



АРБИТРАЖНЫЙ СУД САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ
443001, г.Самара, ул. Самарская,203Б, тел. (846) 207-55-15

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

09 апреля 2026 года

Дело № А55-40/2025

Резолютивная часть решения объявлена 31 марта 2026 года.
Решение в полном объеме изготовлено 09 апреля 2026 года.
Арбитражный суд Самарской области
в составе судьи Шаруевой Н.В.
при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Тикай И.Э.,
рассмотрев в судебном заседании дело по иску
Индивидуального предпринимателя [REDACTED] Ивановны
к Индивидуальному предпринимателю [REDACTED] триевичу
о взыскании 760 000 руб.

при участии в заседании
от истца – Шарыгин С.И. по доверенности;
от ответчика – Ермолаева М.С.;

Установил:

Индивидуальный предприниматель [REDACTED] (далее - истец)
обратился в Арбитражный суд Самарской области с иском к Индивидуальному
предпринимателю [REDACTED] (далее - ответчик) о взыскании
компенсации за нарушение исключительных имущественных прав на изображения в
размере 760 000 руб.

В соответствии со ст. 163 Арбитражного процессуального кодекса Российской
Федерации (далее - АПК РФ) 17.03.2026 судом объявлен перерыв в судебном заседании до
31.03.2026.

Истец в судебном заседании поддержала исковые требования в полном объеме.

Ответчик возражал против удовлетворения исковых требований, судебном заседании
заявил ходатайство об отложении судебного заседания, в удовлетворении которого судом
было отказано в виду достаточности имеющихся доказательств для рассмотрения дела по
существу, уважительных причин для отложения судебного заседания не усмотрел.

Исследовав имеющиеся в деле доказательства, проверив обоснованность доводов,
изложенных в исковом заявлении, суд считает исковые требования подлежащими
частичному удовлетворению по следующим основаниям.

Как следует из материалов дела, истец реализует в сети Интернет проектную
документацию для строительства жилых домов, путем размещения объявлений о продаже
осуществляется через магазины Озон:

- «Хородом» https://www.ozon.ru/seller/horodom-2341060/?miniapp=seller_2341060;

- «Онлайн проекты» https://www.ozon.ru/seller/onlayn-proekty-2559238/?miniapp=seller_2559238;

В процессе мониторинга сети Интернет истец выявил интернет-продавца –
(магазин Озон «ПРОЕКТ MARKET» https://www.ozon.ru/seller/proekt-market_2897570/?miniapp=seller_2897570), деятельность которого осуществляется ИП Сидоровым
А.Д. (ИНН 631939266700), который использует объявления (текст объявление и
изображения), автором которых является истец.

Истец указывает что, всего использовано 179 изображений в 19 объявлениях.

Ссылаясь на то, что своими действиями ответчик нарушает права на изображения, автором которых является истец, в адрес ответчика была направлена претензия с требованием о прекращении использования изображений и выплате компенсации за нарушение исключительных прав. Оставление претензии без удовлетворения послужило основанием для обращения в суд с настоящим исковым заявлением.

Согласно пункту 1 статьи 1225 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее- ГК РФ) результатами интеллектуальной деятельности и приравненными к ним средствами индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг и предприятий, которым предоставляется правовая охрана (интеллектуальной собственностью), являются, в частности произведения науки, литературы и искусства.

Истец обосновывает требования тем, что для оформления объявлений истец собственными силами изготовил изображения рекламного характера, содержащие сведения о проектной документации и характеристики строений. Изображения носят коммерческий характер, созданы и размещены с целью реализации товаров истца.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1229 ГК РФ гражданин или юридическое лицо, обладающие исключительным правом на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации (правообладатель), вправе использовать такой результат или такое средство по своему усмотрению любым не противоречащим закону способом.

Правообладатель может распоряжаться исключительным правом на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации (статья 1233), если настоящим Кодексом не предусмотрено иное.

Правообладатель может по своему усмотрению разрешать или запрещать другим лицам использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации. Отсутствие запрета не считается согласием (разрешением).

Другие лица не могут использовать соответствующие результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации без согласия правообладателя, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Кодексом. Использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации (в том числе их использование способами, предусмотренными настоящим Кодексом), если такое использование осуществляется без согласия правообладателя, является незаконным и влечет ответственность, установленную настоящим Кодексом, другими законами, за исключением случаев, когда использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации лицами иными, чем правообладатель, без его согласия допускается настоящим Кодексом.

В силу пункта 1 статьи 1233 ГК РФ правообладатель может распорядиться принадлежащим ему исключительным правом на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации любым не противоречащим закону и существу такого исключительного права способом, в том числе путем его отчуждения по договору другому лицу (договор об отчуждении исключительного права) или предоставления другому лицу права использования соответствующих результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации в установленных договором пределах (лицензионный договор).

В соответствии с пунктом 1 статьи 1270 ГК РФ автору произведения или иному правообладателю принадлежит исключительное право использовать произведение в соответствии со статьей 1229 настоящего Кодекса в любой форме и любым не противоречащим закону способом (исключительное право на произведение), в том числе способами, указанными в пункте 2 настоящей статьи. Правообладатель может распоряжаться исключительным правом на произведение.

В соответствии со ст. 1250 ГК РФ интеллектуальные права защищаются способами, предусмотренными Кодексом, с учетом существа нарушенного права и последствий нарушения этого права.

Согласно п.3 ст. 1252 ГК РФ в случаях, предусмотренных Кодексом для отдельных видов результатов интеллектуальной деятельности или средств индивидуализации, при нарушении исключительного права правообладатель вправе вместо возмещения убытков требовать от нарушителя выплаты компенсации за нарушение указанного права. Компенсация подлежит взысканию при доказанности факта правонарушения.

В силу ст.1301 ГК РФ (в редакции от 07.07.2025) в случаях нарушения исключительного права на произведение автор или иной правообладатель наряду с использованием других применимых способов защиты и мер ответственности, установленных Кодексом (статьи 1250, 1252 и 1253), вправе в соответствии с пунктом 3 статьи 1252 Гражданского кодекса Российской Федерации требовать по своему выбору от нарушителя вместо возмещения убытков выплаты компенсации:

- в размере от десяти тысяч рублей до десяти миллионов рублей, определяемом по усмотрению суда исходя из характера нарушения;
- в двукратном размере стоимости контрафактных экземпляров произведения;
- в двукратном размере стоимости права использования произведения, определяемой исходя из цены, которая при сравнимых обстоятельствах обычно взимается за правомерное использование произведения тем способом, который использовал нарушитель.

Истец поясняет, что ответчиком использовано 179 изображений в 19 объявлениях:

1. Арт. объявления: 2099853424 7 изображений.
2. Арт. объявления: 2099855013 8 изображений.
3. Арт. объявления: 2099856788 10 изображений.
4. Арт. объявления: 2099857333 8 изображений.
5. Арт. объявления: 2099858466 9 изображений.
6. Арт. объявления: 2099861488 8 изображений.
7. Арт. объявления: 2099861652 9 изображений.
8. Арт. объявления: 2099863830 12 изображений.
9. Арт. объявления: 2099864444 9 изображений.
10. Арт. объявления: 2099865017 7 изображений.
11. Арт. объявления: 2099866853 9 изображений.
12. Арт. объявления: 2099867624 8 изображений.
13. Арт. объявления: 2099868614 10 изображений.
14. Арт. объявления: 2099869343 13 изображений.
15. Арт. объявления: 2099870848 12 изображений.
16. Арт. объявления: 2099871987 10 изображений.
17. Арт. объявления: 2099873225 9 изображений.
18. Арт. объявления: 2099885793 10 изображений.
19. Арт. объявления: 2194616986 11 изображений.

Поскольку права на данные изображения истцом не отчуждались в соответствии с пунктом 3 статьи 1252 настоящего Кодекса истец требует взыскать компенсацию в размере 760 000 руб., исходя из расчета 40 000 руб. за каждое нарушение (40 000,00 x 19).

Ответчик, возражая против удовлетворения исковых требований пояснил что, в материалах дела отсутствуют доказательства права на фотографические произведения, считая что спорные изображения принадлежат третьим лицам, при этом обращая внимание суда что ответчиком незамедлительно были удалены все спорных изображения с интернет страниц магазина «Озон», также заявил о снижении размера взыскиваемой компенсации.

В соответствии с пунктом 3 статьи 1252 ГК РФ, правообладатель, обратившийся за защитой права, освобождается от доказывания размера причиненных ему убытков. Размер компенсации определяется судом в пределах, установленных настоящим Кодексом, в зависимости от характера нарушения и иных обстоятельств дела с учетом требований разумности и справедливости. Если одним действием нарушены права на несколько

результатов интеллектуальной деятельности или средств индивидуализации, размер компенсации определяется судом за каждый неправомерно используемый результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации. При этом, в случае, если права на соответствующие результаты или средства индивидуализации принадлежат одному правообладателю, общий размер компенсации за нарушение прав на них с учетом характера и последствий нарушения может быть снижен судом.

В силу пункта 61 постановления N 10, заявляя требование о взыскании компенсации в размере от десяти тысяч до десяти миллионов рублей, определяемом по усмотрению суда, истец должен представить обоснование размера взыскиваемой суммы (пункт 6 части 2 статьи 131, абзац восьмой статьи 132 ГПК РФ, пункт 7 части 2 статьи 125 АПК РФ), подтверждающее, по его мнению, соразмерность требуемой им суммы компенсации допущенному нарушению, за исключением требования о взыскании компенсации в минимальном размере.

Доводы ответчика изложенные в отзыве отклоняются судом как не соответствующие нормам действующего законодательства и имеющимся в деле доказательствам.

Принимая во внимание, что ответчиком были незамедлительно удалены все спорные изображения с интернет страниц магазина «Озон», исходя из принципов разумности и справедливости, соразмерности компенсации последствиям нарушения, а также с учетом характера нарушения, степени вины нарушителя, отсутствия доказательств наличия ранее совершенных данным лицом нарушений исключительного права истца, арбитражный суд приходит к выводу о возможности уменьшить сумму компенсации до минимального предела 10 000 руб. 00 коп. за одно правонарушение, таким образом удовлетворению подлежит компенсация за нарушение исключительных имущественных прав на изображения в размере 190 000 руб., в остальной части исковых требований отказать.

Расходы по оплате государственной пошлины в размере 10 750 руб. подлежат взысканию с ответчика пропорционально заявленным требованиям на основании статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь ст. ст. 167-171, 176, 180, 181 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

Р Е Ш И Л:

Исковые требования удовлетворить частично.

Взыскать с Индивидуального предпринимателя [REDACTED] (ИНН [REDACTED] 6700) в пользу Индивидуального предпринимателя [REDACTED] (ИНН [REDACTED] 0120642726) компенсацию за нарушение исключительных имущественных прав на изображения в размере 190 000 руб., а также расходы по государственной пошлине в размере 10 750 руб.

В остальной части иска отказать.

Решение может быть обжаловано в Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд, г.Самара с направлением апелляционной жалобы через Арбитражный суд Самарской области.

Судья _____ / Н.В. Шаруева

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 30.06.2025 9:15:33
Кому выдана Шаруева Наталья Вячеславовна